ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΣΗ Π/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Δ/ΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ Β΄ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
25ης Μαρτίου & Μπότσαρη Τρίκαλα Τ.Κ. 42100

Τρίκαλα, 11-02-2014

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Κυκλοφόρησε …πρόσφατα ένα ενημερωτικό σημείωμα που αναφέρεται στη λειτουργία του ΠΥΣΔΕ ν. Τρικάλων, το οποίο αντί να ενημερώνει παραποιεί τα γεγονότα. Αναφέρεται ειδικά σε δύο αποφάσεις του, τις οποίες ερμηνεύει «κατά την άποψη των συντακτών του». Ας τις δούμε αναλυτικά:

Α. Επιλογή προϊσταμένου τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων. Την 17η-01-2014 επελέγη προϊστάμενος τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων της Δ/νσης Δ.Ε. Τρικάλων. Για να μπορεί ο καθένας να σχηματίσει άποψη για το θέμα παραθέτουμε το άρθρο 15 του ν. 3848/10. **Άρθρο 15: Κριτήρια επιλογής προϊσταμένων τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων, υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., υπευθύνων τομέων Σ.Ε.Κ. και προϊσταμένων νηπιαγωγείων και ολιγοθέσιων δημοτικών σχολείων.** «…Βασικό κριτήριο είναι η γνώση του αντικειμένου του προς άσκηση έργου, η οποία συνάγεται από: α) την επιστημονική-παιδαγωγική συγκρότηση του υποψηφίου και κυρίως το επίπεδο των σπουδών και γενικότερα τις σπουδές του, την ύπαρξη σπουδών ή επιμορφώσεων στην οργάνωση και διοίκηση της εκπαίδευσης και την πιστοποιημένη γνώση ξένων γλωσσών και ΤΠΕ και β) την υπηρεσιακή κατάσταση και τη διοικητική εμπειρία, όπως προκύπτει από τη συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία του υποψηφίου αλλά και την προϋπηρεσία σε άσκηση διοικητικού έργου ή την άσκηση καθηκόντων μέντορα.»

Για τη θέση αυτή είχαν υποβάλει αίτηση δέκα εξαιρετικοί συνάδελφοι, μερικοί εκ των οποίων διαθέτουν αυξημένα τυπικά προσόντα και γι' αυτό η επιλογή έγινε με δυσκολία. Πρότειναν, λένε οι συντάκτες του ενημερωτικού, να υπάρξει άτυπη μοριοδότηση με τα κριτήρια που προβλέπονται για την επιλογή διευθυντών. Αλλά σε ποιο σημείο του νόμου προβλέπεται η μοριοδότηση; Και αφού δεν προβλέπεται, πώς αξιώνουν να την επιβάλουν κιόλας, χωρίς να συναισθάνονται ότι αλλοιώνουν και το γράμμα και το πνεύμα του νόμου; Ο νομοθέτης προβλέπει μοριοδότηση των τυπικών προσόντων των υποψηφίων για τις θέσεις των δ/ντών σχολικών μονάδων, δ/ντών εκπαίδευσης, σχολικών συμβούλων κλπ. Δεν προβλέπει μοριοδότηση για τις θέσεις των προϊσταμένων τμημάτων εκπ/κών θεμάτων και για τις θέσεις των υποδ/ντών των σχολικών μονάδων. Προφανώς επειδή πρέπει να συνεκτιμώνται και τα άλλα προσόντα του υποψηφίου και όχι μόνο τα λεγόμενα μετρήσιμα.

Επί της ουσίας του θέματος τώρα. Χωρίς να αφήνουμε υπονοούμενο για κανέναν υποψήφιο, απεναντίας αναγνωρίζοντας ότι και οι άλλοι υποψήφιοι θα γίνονταν άριστοι προϊστάμενοι, ας ακολουθήσουμε τη λογική των αιρετών μελών του συμβουλίου. Ο συνάδελφος που δεν επελέγη διαθέτει επιπλέον του επιλεγέντος διδακτορικό δίπλωμα, αλλά όχι στην Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης, όπως προβλέπει ο νόμος. Στον αντίποδα, ο κ. Παπακωνσταντίνου, που επελέγη, είναι καθηγητής κλάδου ΠΕ 19 Πληροφορικής, με μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης Master στην Πληροφορική, ενώ ο μη επιλεγείς συνάδελφος έχει πιστοποίηση στις ΤΠΕ, επιπέδου Ι. Ο καθένας γνωρίζει ότι άλλες είναι οι γνώσεις ενός

καθηγητή πληροφορικής με Master στην Πληροφορική και άλλες ενός καθηγητή απλά πιστοποιημένου στις ΤΠΕ, επιπέδου Ι. Όπως είναι γνωστό, στη διοίκηση σήμερα παίζουν όχι απλά σημαντικό αλλά καταλυτικό ρόλο οι νέες τεχνολογίες. Οι τρεις γλώσσες που διαθέτει ο μη επιλεγείς συνάδελφος (τη Γερμανική σε άριστο επίπεδο και την Αγγλική και Γαλλική σε καλό επίπεδο) είναι μεν περισσότερες της Αγγλικής σε άριστο επίπεδο που διαθέτει ο κ. Παπακωνσταντίνου, αλλά από την άλλη, ο τελευταίος έχει μια μικρή έστω διοικητική εμπειρία από την άσκηση διοικητικού έργου, όπως προβλέπει ο παραπάνω νόμος, επειδή υπηρέτησε ήδη επί πέντε μήνες στη Δ/νση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Στο διάστημα αυτό το έργο που του ανατέθηκε το έφερε σε πέρας γρήγορα και αποτελεσματικά και η συνεργασία μας ήταν άριστη. Το γεγονός, τέλος, ότι το ΠΥΣΔΕ με άλλη σύνθεση απέρριψε την ένσταση του συναδέλφου που δεν επελέγη, θα έπρεπε να συγκρατήσει τα αιρετά μέλη του συμβουλίου, αν είχαν αναλογιστεί, ότι περισσότερα μέλη του ΠΥΣΔΕ συμφωνούν με την επιλογή που έγινε.

Γιατί πρότειναν τώρα «να υπάρξει άτυπη μοριοδότηση …» και δεν είχαν προτείνει το ίδιο το 2011, όταν επρόκειτο να επιλεγεί υποδ/ντής σε γυμνάσιο της επαρχίας; Άλλα μέτρα και σταθμά τότε και άλλα τώρα; Τα κριτήρια για τη θέση του υποδ/ντή είναι ακριβώς τα ίδια με τα κριτήρια για τη θέση του προϊσταμένου τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων, όπως φαίνεται στο παραπάνω άρθρο 15. Συγκεκριμένα, για τη θέση του υποδ/ντή σε σχολείο της επαρχίας είχαν υποβάλει αίτηση δύο συνάδελφοι. Ο Α διέθετε δύο μεταπτυχιακά διπλώματα ειδίκευσης Master, δύο επιπλέον πτυχία, 21 χρόνια υπηρεσίας, 2 ξένες γλώσσες, πιστοποίηση στις ΤΠΕ επιπέδου Ι και επιμορφώσεις μικρής διάρκειας. Ο συνάδελφος αυτός δεν επελέγη, ομόφωνα. Ο Β διέθετε μόνο 21 χρόνια υπηρεσίας και καλή γνώση στα Αγγλικά. Ο συνάδελφος αυτός επελέγη. Τότε, οι ίδιοι αιρετοί δεν είχαν ζητήσει μοριοδότηση των τυπικών προσόντων. Τότε, είχαν απορρίψει την ένσταση που ακολούθως είχε υποβάλει ο υποψήφιος Α. Και ας μην ακουστεί ως επιχείρημα ότι τον Β υποψήφιο είχε προτείνει ο σύλλογος διδασκόντων με μεγάλη πλειοψηφία. Διότι και εκεί όργανο είχε προτείνει τον υποδ/ντή (σύλλογος διδασκόντων) και το είχαν δεχτεί οι αιρετοί σύμβουλοι και εδώ όργανο πρότεινε τον προϊστάμενο (ΠΥΣΔΕ) και «χάλασαν τον κόσμο».

Β. Απόσπαση καθηγήτριας. Στο ν. Τρικάλων λειτουργούν τμήματα ένταξης σε πέντε Γυμνάσια: 1^{ο} και 5^{ο} Γυμνάσια Τρικάλων, Γυμνάσιο Πύλης, 1^{ο} Γυμνάσιο Καλαμπάκας, Γυμνάσιο Φαρκαδόνας. Είχαμε ζητήσει απ' το ΥΠΑΙΘ να στείλουν καθηγητές Ειδικής Αγωγής αλλά το υπουργείο, όπως και πέρυσι, δεν έχει στείλει. Σε μια από τις ενοχλήσεις μας προς τη Δ/νση Ειδικής Αγωγής μας προτάθηκε να στείλουμε στα τμήματα ένταξης καθηγητή Ειδικής Αγωγής που υπηρετεί στο ΠΥΣΔΕ μας, εφόσον υπάρχει και εφόσον επαρκεί το προσωπικό για τα σχολεία του νομού. Επειδή στον νομό μας υπάρχει πλεόνασμα φιλολόγων, επειδή η συγκεκριμένη συνάδελφος που βρίσκεται στη διάθεση του ΠΥΣΔΕ Τρικάλων έχει πτυχίο Ειδικής Αγωγής, επειδή μετά την επιστροφή από άδεια στο 3^{ο} ΓΕΛ άλλης καθηγήτριας, η εν λόγω συνάδελφος παρέμεινε ουσιαστικά χωρίς ωράριο, την αποσπάσαμε και στα 4 τμήματα ένταξης (από 5 ώρες στο καθένα = 20 ώρες την εβδομάδα). Το υποχρεωτικό της ωράριο είναι 21 ώρες. Η συνάδελφος υπέβαλε ένσταση με την οποία ζητούσε ή να μη μετακινηθεί καθόλου στα τμήματα ένταξης ή να μετακινηθεί μόνο στα σχολεία της πόλης των Τρικάλων. Το ΠΥΣΔΕ ικανοποίησε εν μέρει το αίτημά της και τη διέθεσε στο 1^{ο} Γυμνάσιο για 10 ώρες, στο 5^{ο} Γυμνάσιο για 5 ώρες και στο 1^{ο} Γυμνάσιο Καλαμπάκας για 5 ώρες. Γι' αυτή τη νόμιμη διαδικασία οι αιρετοί διαμαρτύρονται. Θα έπρεπε δηλαδή, κατά τη γνώμη τους, να μη μετακινήσουμε τη συνάδελφο από το 3^{ο} ΓΕΛ όπου την είχαμε τοποθετήσει προσωρινά. Να μην έχουν ωράριο κάποιοι φιλόλογοι και να μένουν τα τμήματα ένταξης τεσσάρων σχολείων χωρίς καθηγητή.

Στη συνέχεια τα αιρετά μέλη του Συμβουλίου αναφέρουν δύο ανακρίβειες: α) Ότι δήθεν στο Συμβούλιο ειπώθηκε πως η συνάδελφος θα έπαιρνε απόσπαση για να διδάξει στα τμήματα ένταξης της πόλης των Τρικάλων. Δεν είναι αλήθεια. Στο Συμβούλιο ειπώθηκε ότι θα την αποσπούσαμε για να διδάξει

και στα 4 σχολεία, πράγμα που το είχαμε ήδη πει και στην ενδιαφερόμενη. β) ότι δήθεν διαπιστώθηκε εκ των υστέρων, πως δεν της είχε αναγνωριστεί η δεύτερη ειδικότητα από την Περιφερειακή Δ/νση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας. Δεν είναι ακριβές. Είχαμε αναφέρει στο Συμβούλιο από την πρώτη στιγμή, ότι η ίδια είχε υποβάλει αίτηση να της αναγνωριστεί η δεύτερη ειδικότητα, αλλά αυτό δεν είχε γίνει ακόμα. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι δεν διαστρέφουν συνειδητά την αλήθεια. Συμπεραίνουν, τέλος α) ότι με τις συγκεκριμένες αποφάσεις του το ΠΥΣΔΕ παραβίασε τις σχετικές διατάξεις. Ας μας αναφέρουν, έστω μία. β) ότι έπληξε την αξιοπιστία του. Αλήθεια πότε πλήττεται η αξιοπιστία του ΠΥΣΔΕ, όταν παίρνει αποφάσεις σαν αυτές που αναφέραμε ή όταν παίρνει αποφάσεις όπως οι παρακάτω;

1. Στις 23-01-2014 ανακάλεσε τη διάθεση καθηγήτριας από το 9^{ο} Γυμνάσιο, όπου είχαν προκύψει 9 διδακτικές ώρες και όπου το ίδιο το ΠΥΣΔΕ μια βδομάδα νωρίτερα την είχε τοποθετήσει. Η συγκεκριμένη καθηγήτρια για δύο συνεχόμενα χρόνια έχει μηδενικό διδακτικό ωράριο. Το επιχείρημα των αιρετών συμβούλων ήταν, ότι στο 9^{ο} Γυμνάσιο, υπηρετεί άλλος καθηγητής, ο οποίος οφείλει να συμπληρώσει το ωράριό του, ενώ η ανακληθείσα συνάδελφος έπρεπε να προσφέρει μόνο διοικητικό έργο στο 4^{ο} Γυμνάσιο, όπου την είχαμε τοποθετήσει προσωρινά.

Σε ανάλογη περίπτωση που το ΠΥΣΔΕ είχε μετακινήσει συνάδελφο στο 2^{ο} Γυμνάσιο Τρικάλων από το 5^{ο} ΓΕΛ, όπου προσέφερε διοικητικό έργο, οι αιρετοί σύμβουλοι δεν είχαν διατυπώσει καμία αντίρρηση. Άλλα μέτρα τότε και άλλα τώρα;

2. Παλαιότερα, και σε διάστημα δύο εβδομάδων το ΠΥΣΔΕ είχε μετακινήσει συνάδελφο 4 φορές με αίτησή της. Τη μια τη μετακινούσε εκεί όπου ζητούσε, την άλλη ανακαλούσε τη μετακίνηση, επίσης με αίτησή της.

Ο Δ/ΝΤΗΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΠΥΣΔΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΣΕΛΙΟΣ